



www.cnrs.fr

Journée des référents BEA, Juillet 2018 BILAN de L'ANNEE

Ivan Balansard, Bureau Ethique et Modèles Animaux, INSB



Le contexte de la fin d'année 2017



www.cnrs.fr



Le TÉLÉTHON TUE des animaux

Accusation frontale de Stopauxmassacresanimaliers

L'OBS

POLITIQUE MONDE ÉCONOMIE CULTURE OPINIONS DÉBATS TENDANCES VIDÉOS PHOTOS

L'Obs - France

"Ne donnez plus au Téléthon" : l'étonnante vidéo d'une myopathe



Pascaline Wittkowski, atteinte de dystrophie musculaire, refuse que des expérimentations soient pratiquées sur des animaux. Elle réclame d'autres méthodes.

EN BREF

- 14:57** Affaire Nassar : l'ex-médecin du sport condamné jusqu'à 125 ans de prison supplémentaires pour abus sexuels
- 15:55** Procès à Bruxelles - 20 ans de prison requis contre Salah Adesslam
- 15:47** VIDEO: Nicolas Hulot mobilise François Gabart pour sauver le littoral
- 14:38** Le suicide, c'est une mort toutes les heures en France

DOUVEIR >

TÉLÉTHON : PRISES DE BEC AUTOUR DE L'EXPÉRIMENTATION ANIMALE

Alors que le Téléthon se déroule du 8 au 9 décembre 2017, des scientifiques signent une tribune pour expliquer l'utilité de l'expérimentation animale pour guérir des troubles musculaires tels que la myopathie. Les chercheurs dénoncent les caricatures d'opposants à ces pratiques, comme l'association Animal testing.



La recherche de traitement contre les maladies génétiques demande des expérimentations animales. Téléthon

Soutien de l'association PETA, piratages informatiques



Septembre 2017 : Interpellation de la ministre par l'AFM



AFMTELETHON



www.cnrs.fr

Madame Frédérique VIDAL
Ministre de l'Enseignement Supérieur,
de la Recherche et de l'Innovation
21, rue Descartes
75231 PARIS Cedex 05

Le 20 septembre 2017

Madame la Ministre,

La recherche médicale française, vous le savez mieux que quiconque, est considérée comme l'une des meilleures au monde. L'excellence de nos chercheurs n'est plus à démontrer comme en témoignent les avancées et progrès majeurs réalisés face aux enjeux de santé qui nous mobilisent tous : les maladies neurodégénératives, les maladies génétiques, les infections virales, les cancers...

Or, aujourd'hui, nos organisations qui contribuent au financement de la recherche française grâce à la générosité publique, sont de plus en plus fréquemment questionnées, interpellées voire attaquées par des acteurs de la cause animale qui nient le principe même de l'expérimentation animale, allant parfois jusqu'à porter atteinte aux personnels et aux moyens. La place de l'animal dans la société est une question importante et nous pensons qu'à ce titre, elle doit être traitée avec sérieux et mesure, sans caricature, désinformation ni violence.

Les signataires de la lettre



Thomas Sannlé
Président de l'AFH



Laurence Tiennot-Herment
Présidente de l'AFM-Téléthon



Jean-Frédéric De Leusse
Président de la Fondation ARSEP



Jean-Louis Mandel
Président de la Fondation
maladies rares



Brigitte Lantz
Secrétaire Générale de la
Fondation du Rein



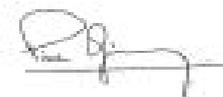
Joël Jaouen
Président de France Alzheimer



Eric Moser
Président de Rétina France



Florence Thune
Directrice Générale de Sidaction



Pierre Guérin
Président de Vaincre la Mucoviscidose



www.cnrs.fr

Le contexte en novembre 2017



→ Une vidéo pour dénoncer le sort de



EXCLUSIVITE

Une vidéo pour dénoncer le sort des souris dans les labos français

Par Aurélie Delmas — 6 novembre 2017 à 10:25



www.cnrs.fr



f PARTAGER

🐦 TWEETER



La lettre politique
de Laurent Joffrin

Recevez tous les jours le billet politique de
Laurent Joffrin

Adresse e-mail

S'INSCRIRE

La réponse des BEA et du GIRCOR



Instituts
thématiques

Inserm

Institut national
de la santé et de la recherche médicale

GIRCOR

Groupe Interprofessionnel de Réflexion
et de Communication sur la Recherche



www.cnrs.fr

Note de visionnage

Rongeurs de laboratoire : nouvelle enquête – durée 9.30

http://www.liberation.fr/france/2017/11/06/une-video-pour-denoncer-le-sort-des-souris-dans-les-labos-francais_1607666

Audrey Jouglà – 6 novembre 2017

Témoignage et images recueillies par une zootechnicienne travaillant dans un établissement de recherche publique sur le cancer à Paris

0.50 min : Prélèvement au sinus rétro-orbitaire sans anesthésie chez la souris

Ce n'est pas une procédure interdite.

Le prélèvement de sang, en qualité et quantité suffisantes pour analyse, demeure un exercice complexe étant donné la petite taille des souris. Le prélèvement au sinus rétro-orbitaire permet de recueillir un volume de sang supérieur à la veine de la queue ou la veine saphène. Une autre technique par ponction (méthode non stérile) au niveau de la veine temporale superficielle s'est développée ces dernières années et permet des prélèvements également importants, jusqu'à 0,3ml.

Le recours à l'anesthésie générale est fortement conseillé et encouragé par les comités d'éthique. Pour des personnes très expérimentées, une anesthésie locale de l'oeil (oxybuprocaine) peut être acceptée.

Le prélèvement au sinus rétro-orbitaire peut entraîner des lésions locales, c'est pourquoi d'une part une formation est obligatoire et d'autre part les comités d'éthique préconisent en général un seul prélèvement au cours de la vie de l'animal, le deuxième prélèvement précédant l'euthanasie. Le volume maximum prélevé pour la souris est en général de 0,2ML si réveil et de 0,5ML si il est terminal.

1.07 min : Autorisation de projet

Ce n'est pas le responsable du laboratoire mais le ministère de la recherche qui autorise les projets.

Animal Testing adoubée par FBB



ANIMAL TESTING
association

ASSOCIATION ANIMAL TESTING



Investigation dans les laboratoires

Tout savoir à la fois dans la dénonciation de la souffrance animale et dans la complexité technique, l'expérimentation animale et surtout dans les nouvelles méthodes, les nouvelles générations de chercheurs et les nouvelles méthodes d'animal testing.



Cartographie

Savoir où sont les acteurs, publics et privés, est indispensable pour comprendre l'expérimentation animale. Tous les faits actuellement possibles de savoir géographiquement au téléphone et en France. C'est pourquoi Animal Testing travaille sur un projet de cartographie des lieux d'expérimentation animale sur des milliers d'hectares de territoire.

Appel à témoins



Vous êtes étudiant en sciences, en biologie, chercheur, technicien de laboratoire, vétérinaire, au sein d'une unité de recherche pratiquant des expériences, ou vous êtes simplement au contact des animaux de laboratoire, dans le public ou le privé, contactez-nous à cette adresse : animaltestingfrance@gmail.com

Nous prendrons contact avec vous pour un convenir d'un rendez-vous en personne. Ne transmettez aucune information confidentielle ou détaillée sur les réseaux sociaux ou par écrit.

Votre anonymat sera respecté. Animal Testing lance un appel à témoins dans toute la France et s'engage à la protection des témoins.



www.cnrs.fr

Une vidéo révèle l'expérimentation sur les primates

Paris Match | Publié le 05/01/2017 à 08h30 | Mis à jour le 05/01/2017 à 08h37

par Anne-Cécile Beaudoin



Expériences sur les singes dans les sous-sols d'un hôpital à Paris

- Ah pour soigner la vie...



Dans un laboratoire français, on reproduit la douleur et la détresse

Les films sont généralement axés à différents types de dystrophies musculaires (DM), y compris la dystrophie de Duchenne (DMD) qui est particulièrement grave. Ces rats sont **soignés la vie** et se trouvent par une partie et une technique musculaire progressive, le plaisir des films d'animation par un film adulte, certains sont complètement handicapés avant même d'être âgés de 6 mois, et il n'est pas rare qu'ils subissent une mort douce avant l'âge de 10 mois.

Et repris in extenso en janvier 2018...



www.cnrs.fr



N° 576

ASSEMBLÉE NATIONALE

CONSTITUTION DU 4 OCTOBRE 1958

QUINZIÈME LÉGISLATURE

Enregistré à la Présidence de l'Assemblée nationale le 18 janvier 2018.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

tendant à la création d'une commission d'enquête sur la validité du modèle animal dans l'expérimentation scientifique.

(Renvoyée à la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire, à défaut de constitution d'une commission spéciale dans les délais prévus par les articles 30 et 31 du Règlement.)

présentée par

M. Nicolas DUPONT-AIGNAN,

député.

Cependant, si les outils juridiques existent, force est de reconnaître que la réalité a peu évolué.

L'ouvrage publié en 2015 par la journaliste Audrey Jouglà, intitulé « *Profession Animal de Laboratoire* » présente un récit saisissant sur la souffrance infligée aux animaux dans les laboratoires. Les tests ne concernent plus seulement les rongeurs mais des espèces aussi familières que les chats, les chiens, les chevaux et les singes.

Cet ouvrage a suscité une forte émotion dans l'opinion publique, d'autant que, selon l'auteur, près de 12 millions d'animaux, dont 2 millions en France, seraient utilisés à des fins scientifiques ou expérimentales pour des tests portant sur des médicaments, des produits alimentaires ou des cosmétiques.

Ce constat ne fait honneur ni à notre pays, ni à nos voisins des pays dits « avancés » et même si certaines expérimentations sont indispensables, il est du rôle du législateur de briser l'omerta et de vérifier que ces pratiques ne sont pas de pures commodités matérielles ou financières, qu'elles restent exceptionnelles et que le principe de base est bien le recours aux méthodes substitutives.

L'interpellation de la ministre le 6 Novembre 2017



*Membre d'honneur
le Dalai-Lama*

Paris, le 6 novembre 2017

Madame Frédérique Vidal
Ministre de l'Enseignement Supérieur
De la Recherche et de l'Innovation
1 rue Descartes
75231 Paris cedex 05

Madame la Ministre,

Votre parcours professionnel, scientifique, me donne bien peu d'espoir d'être entendue sur la condition des animaux expérimentés dans les laboratoires de recherche et établissements tels que l'université Nice-Sophia Antipolis que vous présidiez il y a quelques mois encore.

Après avoir levé le voile sur les expérimentations menées à l'école vétérinaire de Maisons-Alfort, où des chiens maintenus dans des souffrances extrêmes sont condamnés à une longue agonie, l'association Animal Testing révèle aujourd'hui une nouvelle enquête sur les souris (+ de 850 000 sacrifiées chaque année en France pour une science sans conscience) :

Des expériences douloureuses réalisées sans anesthésie, certains protocoles précisant même que l'utilisation d'antalgiques « contreviendrait aux résultats », le rôle aléatoire des comités d'éthique, des expériences inutilement cruelles comme prélever autant de sang que possible sur une souris jusqu'à entraîner sa mort...



www.cnrs.fr

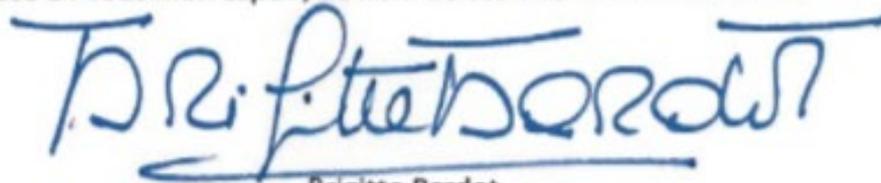
L'interpellation de la ministre le 6 novembre 2017

Madame la Ministre, après avoir expérimenté tant de souris au cours de vos recherches saurez-vous faire preuve de compassion envers ces animaux, j'ose la question : **peut-on continuer à considérer ces êtres vivants, sensibles, comme de simples outils de recherche ?**

Nous n'avons pas le droit moral de fermer les yeux sur le sort de ces individus en souffrance, mutilés pour tester des produits ménagers ou pour une recherche dont la pertinence est aujourd'hui contestée au sein même d'instances scientifiques.

La France doit sortir de cette impasse honteuse qu'est l'expérimentation animale, je vous demande d'orienter la Recherche et l'Enseignement Supérieur vers des méthodes de remplacement plus fiables pour l'homme et conformes à l'éthique du XXIème siècle !

Madame la Ministre, je place en vous mon espoir, au nom de ces victimes silencieuses...



Brigitte Bardot
Présidente

FONDATION BRIGITTE BARDOT

RECONNUE D'UTILITÉ PUBLIQUE PAR DÉCRET EN DATE DU 21 FÉVRIER 1992

28, rue Vineuse - 75116 Paris - France • Tél. 01 45 05 14 60 • Fax 01 45 05 14 80 • CCP Paris 662 05T



www.cnrs.fr



Lettre ouverte au PDG d'Air France en décembre 2016



*Membre d'honneur
le Dalai-Lama*



www.cnrs.fr

Paris, le 30 décembre 2016

Monsieur Jean-Marc Janaillac
Président Directeur Général
Groupe Air France
45 rue de Paris
95747 Roissy CDG Cedex

Monsieur le Président Directeur Général,

J'ai déjà alerté, sans grand succès hélas, vos prédécesseurs de la situation dramatique des **animaux transportés par Air France à destination des laboratoires d'expérimentation.**

Malgré nos interventions répétées, votre compagnie n'a toujours pas changé de « politique » et demeure, aujourd'hui encore, le plus gros pourvoyeur des laboratoires.

Vous le savez, de nombreuses compagnies aériennes comme British Airways, Delta Airlines, American Airlines, Qantas, Air Canada... refusent désormais le transport des primates en vue d'expérimentations. Cette position éthique, qui rejoint la réglementation européenne visant à limiter le recours aux primates dans la recherche, doit être suivie par Air France.

Les primates ne sont pas les seules victimes des laboratoires, les caisses remplies de chiens qui transitent à Roissy provoquent l'indignation justifiée du personnel de l'aéroport.

Lettre ouverte au PDG d'Air France en décembre 2016

Vous dirigez cette compagnie depuis quelques mois seulement alors je ne vous rends pas responsable de la politique passée, mais il est urgent d'agir pour ne plus être complice car en poursuivant ses transports d'animaux pour les laboratoires, Air France encourage directement la vivisection qui est une horreur.

Votre compagnie prétend que les singes transportés proviennent d'élevages, mais comme l'écrit la primatologue Jane Goodall : « les singes qu'Air France transporte ont été capturés dans la jungle de manière traumatisante ou sont les jeunes enfants de mères qui ont été enlevées dans la nature et forcées à se reproduire dans les épouvantables fermes de singes ».

C'est pourquoi, Monsieur le Président Directeur Général, **je vous demande de revoir la position d'Air France sur le transport des animaux à destination des laboratoires.** Ces transports de la honte salissent l'image de votre compagnie et compliquent l'action des organisations de défense des animaux qui luttent contre l'effroyable vivisection.

Je place en vous mon espoir, il est immense car vous avez le pouvoir d'exaucer ce vœu... ne nous décevez pas !



Brigitte Bardot
Présidente

FONDATION BRIGITTE BARDOT

RECONNUE D'UTILITÉ PUBLIQUE PAR DÉCRET EN DATE DU 21 FÉVRIER 1992

28, rue Vineuse - 75116 Paris - France • Tél. 01 45 05 14 60 • Fax 01 45 05 14 80 • CCP Paris 662 05T

ffb@fondationbrigittebardot.fr www.fondationbrigittebardot.fr

Mythes et réalités sur les PNH



www.cnrs.fr

A poster mounted on a brick wall, framed in gold. The poster features three images at the top: a primate behind a wire mesh cage, a primate in a lush green environment, and a primate being held in a laboratory setting. Below these images is the main text in bold, dark blue letters, followed by contact information and a logo of a primate.

LIBERTÉ.
LE BONHEUR TRANQUILLE

LES CAGES

LA TORTURE
PUIS LA MORT

**CESSEZ DE DÉPLACER LES PRIMATES
DE LEUR PARADIS VERS L'ENFER DES LABORATOIRES**

84, rue Blanche - 75009 Paris

06 35 43 81 19

www.ligue-française-contre-la-vivisection.fr

Air France et le transport des PNH



Protocole Recherche – Air France

PROTOCOLE D'ACCORD RELATIF A UNE DEMARCHE D'AMELIORATION CONTINUE DE L'ACHEMINEMENT ET DU TRANSPORT D'ORGANISMES ANIMAUX ET VEGETAUX, DE MICRO-ORGANISMES ET DES ECHANTILLONS BIOLOGIQUES QUI EN SONT ISSUS NECESSAIRES A LA RECHERCHE BIOLOGIQUE, VETERINAIRE ET MEDICALE

Entre

Air France

Société anonyme, dont le siège social est situé 45 rue de Paris, Tremblay-en-France, 95747 Roissy Charles de Gaulle Cedex, RCS Bobigny 420 495 178,

représentée par Frédéric Gagey, son président directeur général,

ci-après dénommée « la Compagnie aérienne »,

d'une part,

et

Les établissements publics ou reconnus d'utilité publique, ayant une mission de recherche, engagés dans la recherche biologique, vétérinaire et médicale dont la liste est fournie en annexe, représentés par leurs directeurs ou présidents exécutifs,

et

Les entreprises privées engagées dans la recherche biologique, vétérinaire et médicale sur le territoire national, représentées par les organisations professionnelles listées en annexe,

ci-après dénommées les « Acteurs de la recherche publique et privée »



www.cnrs.fr

L'interpellation de la ministre le 6 Novembre 2017



*Membre d'honneur
le Dalai-Lama*

Paris, le 6 novembre 2017

Madame Frédérique Vidal
Ministre de l'Enseignement Supérieur
De la Recherche et de l'Innovation
1 rue Descartes
75231 Paris cedex 05

Madame la Ministre,

Votre parcours professionnel, scientifique, me donne bien peu d'espoir d'être entendue sur la condition des animaux expérimentés dans les laboratoires de recherche et établissements tels que l'université Nice-Sophia Antipolis que vous présidiez il y a quelques mois encore.

Après avoir levé le voile sur les expérimentations menées à l'école vétérinaire de Maisons-Alfort, où des chiens maintenus dans des souffrances extrêmes sont condamnés à une longue agonie, l'association Animal Testing révèle aujourd'hui une nouvelle enquête sur les souris (+ de 850 000 sacrifiées chaque année en France pour une science sans conscience) :

Des expériences douloureuses réalisées sans anesthésie, certains protocoles précisant même que l'utilisation d'antalgiques « contreviendrait aux résultats », le rôle aléatoire des comités d'éthique, des expériences inutilement cruelles comme prélever autant de sang que possible sur une souris jusqu'à entraîner sa mort...



www.cnrs.fr

une production

PREMIERES LIGNES

**SOUS LE
RADAR**

PLANETE + ci

**MALTRAITANCE ANIMALE
LES CITOYENS ENQUÊTENT**

UN FILM DE MATHIEU ROBERT



www.cnrs.fr



TRIBUNE

Assez de caricatures sur l'expérimentation animale

— 30 novembre 2017 à 17:56

Plus de 400 chercheurs, dont Margaret Buckingham, médaille d'or du CNRS, José-Alain Sahel, membre de l'Académie des sciences, ou Jules Hoffmann, Nobel de médecine, estiment que cette pratique reste un maillon indispensable pour comprendre, soigner, guérir.



www.cnrs.fr

Les 400 signataires...

Jules **HOFFMANN** Prix Nobel de médecine (2011),

Margaret **BUCKINGHAM** Médaille d'or du CNRS, professeure à l'Institut Pasteur, membre de l'Académie des Sciences

Philippe **SANSONETTI** Professeur à l'Institut Pasteur, et au Collège de France, membre de l'Académie des Sciences

André Laurent **PARODI** Président honoraire de l'Académie nationale de médecine et de l'Académie vétérinaire de France

Pascal **BARBRY** CNRS, président du Conseil scientifique de vaincre la mucoviscidose,

Thierry **PHILIP** Président de l'Institut Curie

José-Alain **SAHEL** Directeur de l'Institut de la vision, membre de l'Académie des Sciences,

Alexis **BRICE** Directeur de l'Institut du cerveau et de la moelle,

Angela **SIRIGU** CNRS, directrice de l'Institut des sciences cognitives,

Éric **VIVIER** Directeur du Centre d'immunologie de Marseille-Luminy,

Jean-Philippe **PIN** Directeur de l'Institut de génomique fonctionnelle de Montpellier,

Pierre-Olivier **COURAUD** Président du Conseil scientifique de l'Inserm, directeur de l'Institut Cochin,

Jean-Paul **BORG** Directeur du Centre de recherche en cancérologie de Marseille,

Daniel **CHOQUET** CNRS, directeur de l'Institut interdisciplinaire de neurosciences, membre de l'Académie des Sciences,

Guillaume **MASSON** CNRS, directeur de l'Institut de neurosciences de la Timone,

Philippe **HANTRAYE** CNRS, directeur de MirCen

Stéphane **NOSELLI** CNRS, directeur de l'Institut de biologie,



www.cnrs.fr

Extraits de la tribune

*Comment en sommes-nous arrivés là ? La communauté scientifique porte sa part de responsabilité. En **refusant pendant longtemps de communiquer**, elle a laissé le champ libre à ces affabulations.*



www.cnrs.fr

*Tous les sondages relatifs à l'expérimentation animale révèlent une **méconnaissance importante des Français sur l'encadrement réglementaire très strict** et le recours aux différentes espèces animales utilisées.*



L'expérimentation animale n'est pas une discipline en soi, elle est un maillon encore indispensable d'une longue chaîne de méthodes expérimentales permettant de comprendre, soigner et guérir

Encourageons la transparence sur les pratiques réelles et non fantasmées et couper court à ces campagnes diffamatoires insultantes envers les acteurs de la recherche et qui désinforment les citoyens.

Contre tribune immédiate



www.cnrs.fr

TRIBUNE

Expérimentation animale : pour plus de transparence... et plus de contraintes

Par André Ménache, Vétérinaire et conseiller scientifique de l'association Antidote Europe. — 7 décembre 2017 à 18:06



Pourquoi tester nos médicaments sur des animaux ? Nous ne sommes pas des rats de 70 kg !

Pour votre santé, agissons ensemble
antidote-europe.org
Signez la pétition pour l'ouverture d'une enquête :



ANTIDOTE EUROPE
CENTRE SCIENTIFIQUE POUR LES MÉDICAMENTS HUMAINS ET VÉTÉRAIRES

JE SIGNE
L'Initiative européenne
www.stopvivisection.eu
PARCE QUE JE M'INQUIÈTE



JE SIGNE
L'Initiative européenne
www.stopvivisection.eu
PARCE QUE JE M'INQUIÈTE



C'est bien l'organisme entier qu'il faut étudier. Mais si nous voulons guérir les humains, c'est l'organisme humain qui doit faire l'objet de l'étude.

Un organisme animal, étant donné qu'il a sa physiologie propre, que les boucles de régulation ne mettent pas forcément en jeu les mêmes éléments que chez nous, ne fournira pas forcément d'éléments utiles pour nous.



www.cnrs.fr



www.cnrs.fr

Il est donc évident que si la quasi-totalité des chercheurs (y compris les lauréats du prix Nobel) se focalisent sur des animaux plutôt que sur les données humaines, les avancées biomédicales seront attribuées aux expériences sur des animaux, même si la découverte aurait pu se faire sur du matériel humain (exemples : l'ADN humain, la radiographie, le cathétérisme cardiaque).

*Cependant, la société du XXI^e siècle mérite une plus grande transparence, la recherche biomédicale publique étant **largement subventionnée par les contribuables.***



www.cnrs.fr



14
DÉCEMBRE
2016

QUE FAIT LE CENTRE DES SCIENCES DU VIVANT À FONTENAY-AUX-ROSES AVEC NOS IMPÔTS ?

Comme tous les Etablissements publics à caractère scientifique et technologique (EPST) qui oeuvrent dans le domaine de la biologie, le Commissariat à l'énergie atomique (CEA) n'échappe pas à la règle : il pratique des expériences sur des animaux. Avec quels bénéfices pour la santé humaine ?

Par André Méneche

*Enfin, si les 400 signataires de l'article publié le 1^{er} décembre sont honnêtes en se réclamant de la transparence, je les invite à soutenir la **création d'une commission d'enquête parlementaire.***



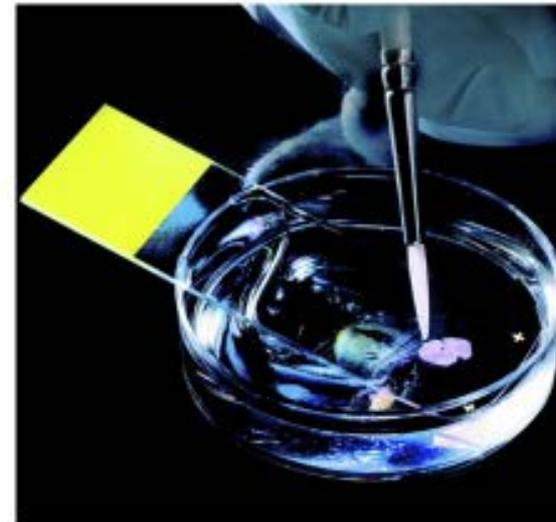
www.cnrs.fr



TRIBUNE

Expérimentation animale : une controverse scientifique

Par Florence Burgat, Philosophe, directrice de recherche à l'INRA; (<http://www.liberation.fr/auteur/13034-florence-burgat>), Colette Goujon, Neurologue à l'hôpital Henri-Mondor et présidente du Comité de lutte contre la douleur (<http://www.liberation.fr/auteur/18171-colette-goujon>), Raphaël Larrère, Agronome et sociologue, directeur de recherche à l'INRA (<http://www.liberation.fr/auteur/18172-raphael-larrere>) et Jean-Pierre Marguénaud, Professeur agrégé de droit privé et de sciences criminelles à l'Université de Limoges, membre de l'Institut de droit européen des droits de l'homme



www.cnrs.fr

La controverse entre ceux qui estiment que l'on prend moins de risques en utilisant les *méthodes substitutives les plus récentes* avant de procéder à des essais cliniques qu'en testant sur *des modèles plus ou moins imparfaits d'animaux* et ceux qui argumentent qu'il faut maintenir des expériences sur des organismes animaux est bien une controverse scientifique.



www.cnrs.fr

Du ressenti des techniciens animaliers

*Les auteurs de la tribune en prendraient peut-être la mesure s'ils s'interrogeaient sur ce que ressentent les techniciens animaliers, les techniciens de laboratoire, les doctorants et post-doctorants lorsqu'ils effectuent des manipulations : **la plupart ne sont pas insensibles aux souffrances qu'ils infligent** et dont ils ont une expérience vécue.*



www.cnrs.fr



- ◎ *Surtout, ils se gardent bien de dire que la transposition de la directive en droit français a contourné l'exigence d'impartialité de l'évaluation des projets.*
- ◎ *C'est une parfaite illustration du vieux proverbe «on n'est jamais mieux servi que par soi-même» et une manifestation criante de déni de démocratie scientifique.*



www.cnrs.fr

TRIBUNE

Expérimentation animale : comment accompagner la nécessaire transition ?

Par Muriel Obriet, membre de la Commission condition animale d'Europe Ecologie-les Verts, collaboratrice de l'Association Pro Anima Ethic Science (<http://www.liberation.fr/auteur/14195-muriel-obriet>) — 10 décembre 2017 à 17:06 (mis à jour à 18:43)

Malgré la législation européenne, les tests sur animaux continuent de progresser en France, selon les derniers chiffres publiés par le ministère de la Recherche. Un enjeu sociétal et politique.



Lettre envoyée aux députés en janvier 2018



www.cnrs.fr

... Convaincu de votre intérêt pour l'innovation et la santé, ainsi que pour le développement d'une recherche plus fiable et éthique, le Comité Scientifique Pro Anima a l'intention de vous faire parvenir régulièrement une sélection d'informations actualisées et référencées sur le remplacement des animaux utilisés dans les procédures expérimentales.....

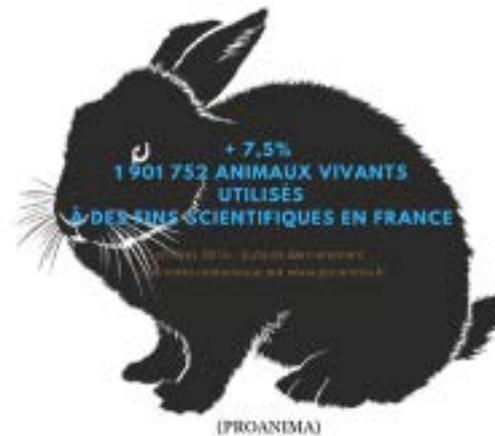


Les interprétations

- Elles nous apprennent que le **nombre d'animaux utilisés en France a augmenté de 7,5 %** entre 2014 et 2015 - soit un total de 1 901 752 animaux - dont une **hausse de 187 % pour les primates non humains**



www.cnrs.fr



Les chiffres en 2011 (avant transposition directive)



2,2 millions d'animaux utilisés en France en 2011

1 animal pour 30 personnes / an

Les espèces animales les plus utilisées en 2015

Les dix
espèces
animales
les plus
utilisées
en laboratoire

ANNÉE 2015 ESPÈCES	NOMBRE DE SPÉCIMENS	% du total
1. Souris	1 007 245	52,9 %
2. Poissons	424 582	22,2 %
3. Rats	157 309	8,2 %
4. Lapins	108 110	5,6 %
5. Poules	66 734	3,5 %
6. Oiseaux	46 433	2,4 %
7. Cochons d'Inde	44 414	2,3 %
8. Cochons	12 203	0,6 %
9. Hamsters	10 986	0,5 %
10. Moutons	3 446	0,1 %

SOURCE : MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE
L'INNOVATION, CHIFFRES 2015.



LP/INFOGRAPHIE - ANAIS RENAUD.



Les chiffres



www.cnrs.fr

Espèces	Nombre total d'animaux	Pourcentage (%)
[A1] Mice (<i>Mus musculus</i>)	1 007 245	52,9
[A35] Other fish (other pisces)	413 188	21,7
[A2] Rats (<i>Rattus norvegicus</i>)	157 909	8,2
[A8] Rabbits (<i>Cryptolagus cuniculus</i>)	108 110	5,6
[A28] Domestic fowl (<i>Gallus gallus domesticus</i>)	66 734	3,5
[A29] Other birds (other Aves)	46 433	2,4
[A3] Guinea-Pigs (<i>Cavia porcellus</i>)	44 414	2,3
[A14] Pigs (<i>Sus scrofa domesticus</i>)	12 205	0,6
[A34] Zebra fish (<i>Danio rerio</i>)	11 399	0,5
[A4] Hamsters (Syrian) (<i>Mesocricetus auratus</i>)	10 986	0,5
[A16] Sheep (<i>Ovis aries</i>)	3446	0,1
[A10] Dogs (<i>Canis familiaris</i>)	3226	0,1
[A33] Other Amphibians (other Amphibia)	3167	0,1
[A20] Cynomolgus monkey (<i>Macaca fascicularis</i>)	2756	0,1
[A17] Cattle (<i>Bos primigenius</i>)	2209	0,1
[A27] Other Mammals (other Mammalia)	1772	0,1
[A32] Xenopus (<i>Xenopus laevis</i> and <i>tropicalis</i>)	1644	0,1
[A6] Mongolian gerbil (<i>Meriones unguiculatus</i>)	1417	0,1
[A30] Reptiles (Reptilia)	1051	0,1
[A7] Other Rodents (other Rodentia)	755	0,1
[A13] Horses, donkeys & cross-breeds (Equidae)	629	0,1
[A15] Goats (<i>Capra aegagrus hircus</i>)	436	0,1
[A9] Cats (<i>Felis catus</i>)	336	0,1
[A31] Rana (<i>Rana temporaria</i> and <i>Rana pipiens</i>)	306	0,1
[A18] Prosimians (Prosimia)	157	0,1
[A11] Ferrets (<i>Mustela putorius furo</i>)	155	0,1
[A19] Marmoset and tamarins (eg. <i>Callithrix jacchus</i>)	97	0,1
[A21] Rhesus monkey (<i>Macaca mulatta</i>)	64	0,1
[A22] Vervets <i>Chlorocebus</i> spp. (usually <i>sabaeus</i>)	56	0,1
[A12] Other carnivores (other Carnivora)	30	0,1
[A23] Baboons (<i>Papio</i> spp.)	19	0,1
[A24] Squirrel monkey (eg. <i>Saimiri sciureus</i>)	13	0,1
[A36] Cephalopods (Cephalopoda)	1	0,1
Total	1 901 752	

Espèces	Nombre total d'animaux	Pourcentage (%)
Souris (<i>Mus musculus</i>)	853555	48,2
Autres poissons	524024	29,6
Rat (<i>Rattus norvegicus</i>)	131722	7,4
Lapin (<i>Cryptolagus cuniculus</i>)	88334	4,9
Poulet domestique (<i>Gallus gallus domesticus</i>)	48528	2,7
Autres oiseaux (Aves)	44248	2,5
Cochon d'Inde (<i>Cavia porcellus</i>)	36152	2
Poissons zèbres (<i>Danio rerio</i>)	11665	0,6
Hamsters (Syrian) (<i>Mesocricetus auratus</i>)	9523	0,5
Porcs (<i>Sus scrofa domesticus</i>)	8354	0,4
Moutons (<i>Ovis aries</i>)	1934	0,1
Bovins (<i>Bos primigenius</i>)	1898	0,1
Chiens (<i>Canis familiaris</i>)	2852	0,1
Autres rongeurs (Rodentia)	1578	0,1
Gerbille de Mongolie (<i>Meriones unguiculatus</i>)	1170	0,1
Macaque cynomolgus (<i>Macaca fascicularis</i>)	845	0,1
Autres mammifères	796	0,1
Chats (<i>Felis catus</i>)	629	0,1
Chèvre (<i>Capra aegagrus hircus</i>)	444	0,1
Cheval, âne et croisements (Equidae)	359	0,1
Reptiles (Reptilia)	312	0,1
Xénope (<i>Xenopus laevis</i> and <i>Xenopus tropicalis</i>)	247	0,1
Babouin (<i>Papio</i> spp.)	149	0,1
Furet (<i>Mustela putorius furo</i>)	93	0,1
Grenouille (<i>Rana temporaria</i> and <i>Rana pipiens</i>)	80	0,1
Prosimien (Prosimia)	55	0,1
Macaque rhesus (<i>Macaca mulatta</i>)	36	0,1
Autres carnivores	17	0,1
Vervets (<i>Chlorocebus pygerythrus</i> ou <i>sabaeus</i> principalement)	14	0,1
Singe écureuil (<i>Saimiri sciureus</i>)	4	0,1
Céphalopodes (Cephalopoda)	1	0,1
Total	1789618	

L'obs : entre journalisme et militantisme...

Expérimentation animale : plus d'animaux utilisés et plus de souffrances



L'association Pro Anima publie des données à rebours du discours rassurant des autorités scientifiques.



www.cnrs.fr



www.cnrs.fr

"Comparer 2014 et 2015 n'a pas de sens. Le nombre d'animaux utilisés en 2015 est lié au nombre de projets de recherche. Or, celui-ci qui varie à la hausse ou à la baisse d'une année sur l'autre. Il suffit qu'en 2016, quelques expérimentations dans tel ou tel laboratoire aient besoin de beaucoup d'animaux, ce chiffre gonflera mécaniquement."

Tout de même, la tendance globale ne devrait-elle pas être à la baisse? Ou comme le demande Muriel Obriet :

"Pourquoi cette hausse dans certains laboratoires ne s'équilibre pas avec une baisse dans un autre laboratoire, qui pourrait en avoir beaucoup moins besoin ?"

Il répond :



"Je peux vous dire que les pratiques ont énormément évolué ces dernières années. Aujourd'hui, nous sommes vigilants à ne pas reproduire ce qui se pratiquait dans les années 80, où des millions d'animaux étaient utilisés. Ce n'est pas parfait et oui, il nous faut encore valoriser les modèles de recherche alternatifs [non-animaux, NDLR]. Mais nous resterons durablement à l'utilisation de 1,8 à 2 millions d'animaux par an. Ce serait mentir que de prétendre nous passer d'eux dans les dix années qui viennent. Ce discours simpliste tenu par certaines associations, n'est pas réaliste."

Et Ivan Balansard d'insister sur le fait que de plus en plus d'expérimentations se font sur des invertébrés (vers, mouches), dont le système nerveux n'est pas *a priori* sensible à la souffrance.

"De même, l'utilisation des poissons, moins sensibles à la douleur que les mammifères, est de plus en plus privilégié. Il n'existait pas il y a vingt ans."

The conversation : un partenaire de confiance



THE CONVERSATION

Il n'y a pas d'opposition simpliste entre la volonté de protéger les animaux et celle de progresser en biologie et biomédecine

Incompréhensions de part et d'autre

Toute cette affaire montre à quel point il existe une incompréhension entre les opposants à l'expérimentation animale et la communauté des chercheurs. Il est sans doute simpliste de penser qu'il y a d'une part des arguments subjectifs reposant sur la volonté de protéger les animaux et d'autre part des arguments scientifiques reposant sur la volonté de progresser en biologie et biomédecine. De nombreux arguments scientifiques montrent que l'arrêt de l'expérimentation animale conduirait à un appauvrissement des travaux de recherche en biologie et médecine. Une grande partie des Prix Nobel de ces domaines ont été attribués pour des découvertes pour lesquelles le recours aux modèles animaux avait apporté des éléments décisifs, y compris pour les prix les plus récents.



www.cnrs.fr

Peut-on faire de la recherche sans recourir à l'animal ?

À la suite de la diffusion d'une vidéo tournée dans un laboratoire public de recherche par l'association radicale Animal Testing, une controverse scientifique sur les alternatives à la recherche sur l'animal a éclaté.



« Celle-ci montre que les conditions de maintien et d'expérimentations de rongeurs ne sont pas tolérables », estime Audrey Jouglu, fondatrice d'Animal Testing et professeur de philosophie au lycée »



- ⦿ Mais pour *François Moutou, vétérinaire et naturaliste et membre du comité d'éthique de l'Inserm*, « en biomédecine, sauf rares exceptions, *on ne peut se passer d'une phase de tests sur des animaux entiers* pour des candidats médicaments qui, véhiculés par le sang, atteignent une grande diversité de tissus et organes et sont donc métabolisés différemment.
- ⦿ Il faut donc bien, à un moment donné, passer à *l'organisme entier*, sinon on prendrait le risque d'autoriser une substance qui pourrait se révéler délétère, voire mortelle pour l'homme. »

La retraite des animaux

- ① À défaut de se passer des animaux, on peut peut-être améliorer la fin de leur existence, suggère **Georges Chapouthier, neurobiologiste au CNRS** et spécialiste de la douleur animale.
- ② « La Fondation Droit Animal, Éthique et Science, essentiellement constituée de chercheurs biologistes, plaide pour ajouter à la règle des 3 R un **quatrième R, celui de la réhabilitation** .

Cet objectif consiste à faire adopter à la fin de leur vie, par des particuliers ou des parcs zoologiques, des animaux d'expérience ».



Article du 1^{er} juillet 2018



THE CONVERSATION
L'expertise universitaire, l'exigence journalistique

Culture Économie + Entreprise Éducation Environnement + Énergie International Politique + Société Santé **Science + Tech** Data



Pourquoi nous cherchons une maison de retraite pour les singes de laboratoire

1 juillet 2018, 22:34 CEST

Le Parisien

Expérimentation animale : pourquoi tant de tests sur les bêtes

© Sociol | Emilie Forgeron | 01 février 2016, 9h31 | F | 10 | =



Les dix espèces animales les plus utilisées en laboratoire

ANIMAL	NOMBRE DE SPÉCIMENS	% du total
1. Souris	1 007 245	62,9 %
2. Poissons	424 582	22,2 %
3. Rats	157 309	8,2 %
4. Lapins	108 110	6,6 %
5. Poules	66 734	3,5 %
6. Oiseaux	46 433	2,4 %
7. Cochons d'Inde	44 414	2,3 %
8. Cochenilles	12 203	0,6 %
9. Hamsters	10 986	0,6 %
10. Moutons	3 446	0,1 %



SOURCE : MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION (MREISJ)

INFOGRAPHIE - ANAS RENAUD



www.cnrs.fr



Dévastateur Monkeygate

Des singes regardant des dessins animés dans des cages de verre pendant qu'on leur faisait inhaler quatre heures durant les gaz d'échappement d'une Beetle, modèle phare de Volkswagen, et d'un pick-up Ford plus ancien. La révélation, la semaine dernière, par le « New York Times » de ces expérimentations d'un autre âge, aussitôt baptisées Monkeygate a fait scandale. De nombreux responsables politiques allemands et européens ont fustigé une pratique « immonde », « absurde » et « choquante ». L'étude remonte en fait à 2015. Elle a été conduite par un organisme financé notamment par Volkswagen, Daimler et BMW.

Des tests sur des cobayes humains

Dans la foulée du « New York Times », des médias d'outre-Rhin ont révélé que d'autres tests avaient été réalisés [sur des cobayes humains en Allemagne](#) pour mesurer les effets des gaz émis par les nouveaux diesels. Dernier rebondissement mercredi dans le quotidien allemand « Bild » : si ces études n'ont jamais été publiées, ce n'est pas pour des questions éthiques envers les animaux, mais parce que [les résultats étaient « trop dévastateurs »](#) et « ne devaient jamais sortir » selon des documents internes du laboratoire américain qui a mené ses études.



Ivan Balansard aime à rappeler que la recherche et les traitements contre la tuberculose et le sida ont avancé grâce à l'expérimentation animale.



www.cnrs.fr

Il n'y a donc pas d'alternative ?

Si, bien sûr. L'objectif de la réglementation européenne est bien d'arriver à zéro animal. Pour détecter la toxicité aiguë d'un produit, je suis convaincu qu'on pourra se passer d'animaux de mon vivant. On peut par exemple déjà reconstituer de la peau artificielle. En revanche, pour évaluer les effets au long cours, il faut voir comment l'organe visé interagit avec l'ensemble du corps. Et en recherche fondamentale, quand il s'agit de comprendre comment fonctionne le vivant, se passer d'animaux prendra encore plus de temps.

La réglementation européenne de 2010 sur les tests avec animaux a-t-elle changé vos pratiques ?

Oui et c'est très positif. Elle repose sur la règle des 3 R : les Remplacer par d'autres tests à chaque fois que c'est possible, Réduire au maximum le nombre d'animaux et Raffiner, c'est-à-dire s'intéresser à leur bien-être.

Le Parisien

Sentez-vous une pression des associations ?

Certains, radicaux, ont organisé des commandos, comme à Milan en 2013, où des souris transgéniques ont été relâchées, saccageant des années de recherche. En 2008, il y a eu un attentat à la bombe dans un laboratoire privé du Rhône. Ces abolitionnistes refusent le principe de l'expérimentation animale et jettent l'opprobre sur les scientifiques. Je fais la distinction avec les associations qui ont réellement fait avancer le débat comme la LFDA (Fondation Droit animal). Il reste des progrès à faire sans doute, mais par rapport aux années 1980, le travail réalisé est immense. Notre génération est plus sensible à la souffrance animale, y compris chez les chercheurs.

Interpellation par Marc Peschanski le 30 novembre 2017



The banner features a large, stylized blue and white graphic of a hand holding a pen, symbolizing research or writing. On the left, there is a portrait of Marc Peschanski. The text on the banner includes:

PRIX INSERM 2017
Prix Opecst-Inserm

Marc PESCHANSKI

Inserm

Inserm

Webcast (▶)
CC-IN2P3



Organisation d'un groupe de travail GIRCOR – Ministère

Annexe 1 : Composition du groupe de travail



www.cnrs.fr

VERSCHUERE Bruno	GIRCOR	bruno.verschuere@gircor.net
BALANSARD Ivan	CNRS	ivan.balansard@univ-amu.fr
DUDOIGNON Nicolas	Sanofi	Nicolas.Dudoignon@sanofi.com
JOUBERT Christophe	CEA	christophe.joubert@cea.fr
JUIN Hervé	INRA	herve.juin@magneraud.inra.fr
VITHEN Marc	Charles River	Marc.Viethen@crl.com
GUY Nicolas	CNRS	nguy@ipmc.cnrs.fr
MOROSAN Serban	INSERM	serban.morosan@upmc.fr
RAULT Brigitte	INSERM	brigitte.rault@upmc.fr

HOFFSCHIR Didier	MESRI (rédacteur)	didier.hoffschir@recherche.gouv.fr
-------------------------	--------------------------	------------------------------------



Organisation d'un groupe de travail GIRCOR – Ministère

Annexe 2 : Réunions du groupe de travail



www.cnrs.fr

14 novembre⁵	MESRI
10 janvier 2018	MESRI
24 janvier 2018	MESRI
7 février 2018	MESRI
14 mars 2018	MESRI



Evolution de l'environnement scientifique et administratif de la recherche animale en France

Présentation de la ministre le 10 avril à 17h...

Séance commune



INSTITUT DE FRANCE
Académie des sciences



ACADÉMIE NATIONALE DE PHARMACIE
FAUCONNET - MONTAUDO - PASQUALELLI - REYNAUD - SERRAVALLO
Président de l'Académie nationale de pharmacie : Jacques Faucouret
Membre honoraire : Jean-Louis Pasqualelli



Recherche thérapeutique et modèles animaux

mardi 10 avril 2018 de 14h30 à 17h00
Grande salle des séances
de l'Institut de France
23, quai de Conti, 75006 Paris

Séance commune Académie des sciences - Académie nationale de pharmacie en présence de Madame Frédérique Vidal, ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation

Est-il possible de créer de nouveaux médicaments sans valider leur activité et connaître leur toxicité potentielle sans utilisation de modèles animaux pertinents et efficaces ?

Comment et pourquoi a-t-elle été mise en place une réglementation internationale sur l'utilisation des modèles animaux en recherche préclinique ?

Quelle est la meilleure façon de communiquer auprès du grand public sur le recours à l'expérimentation animale et sur l'importance du respect du bien-être animal ?

Les progrès des sciences moléculaires permettent-ils de s'affranchir des étapes réglementaires actuelles faisant obligation de démontrer la pertinence pharmacologique avec un modèle animal ?

Comment connaître la toxicité potentielle d'un candidat-médicament comme la tératogénicité autrement que sur un modèle animal ?

Voici quelques-unes des questions qui seront abordées lors de cette séance biacadémique sur la recherche thérapeutique et l'utilisation de modèles animaux.



www.cnrs.fr

Le paysage national

- ⦿ Les BEA des organismes de recherche
- ⦿ Le GIRCOR



Propositions Curien 1992



Le paysage national

- ⊙ Les BEA des organismes de recherche
- ⊙ Le GIRCOR

} Propositions Curien 1992

Ces bureaux ont pour tâches:

- *la mise en application de la réglementation*
- *un rôle d'expert ou de conseil vis-à-vis de la Direction, des services de l'organisation ou des chercheurs*
- *la diffusion des informations émanant des autorités nationales ou européennes au sein de l'organisme*
- *la promotion des techniques nouvelles*
- *la tenue des statistiques*
- *l'organisation de débats régionaux l'organisation de collaborations entre le monde vétérinaire et le monde de la recherche.*

*Ces mesures s'inscrivent dans un objectif plus large de communication active:
Les EPST s'engageant à développer une politique de communication avec le public et notamment avec les associations de protection animale.*



Le paysage national

- ⊙ Les BEA des organismes de recherche
- ⊙ Le GIRCOR



Propositions Curien 1992

« Les BEA des principaux EPST (CNRS, INSERM, INRA) et du CEA collaborent de fait très régulièrement, et sont en particulier très impliqués dans l'animation de la politique du GIRCOR (également issu des mesures Curien). »

« Néanmoins, pour mener à bien l'ensemble des missions qui leur sont allouées, il apparaît indispensable qu'ils puissent se reposer sur un **centre national 3R**, dans lequel ils pourraient jouer un rôle central »



www.cnrs.fr

Le paysage national

- ⊙ Les BEA des organismes de recherche
- ⊙ Le GIRCOR



Propositions Curien 1992

- ⊙ Le GIS FRANCOPA

« Sa production s'est limitée à des rapports de conjoncture qui sont passés inaperçus. Il a en outre concentré ses efforts sur la toxicologie dans la dynamique de la réglementation REACH et il ne fournit aucun support à la recherche fondamentale et biomédicale Etat des lieux des méthodes alternatives dans le domaine de l'expérimentation animale en France (2014 mis à jour en 2016) »



Francopa



www.cnrs.fr

Nouvel utilisateur : s'enregistrer | Déjà membre : se connecter | Langue :

FRANCOPA

Plate-forme nationale pour le développement des méthodes alternatives en expérimentation animale

Accueil | Base documentaire | Lettres d'information | Contribution | FAQ | Forum | Liens utiles | Contact

FRANCOPA est la plateforme française dédiée au développement, à la validation et à la diffusion de méthodes alternatives en expérimentation animale. Elle a été créée le 6 juillet 2007 (sous la forme d'un Groupement d'Intérêt Scientifique - GIS « méthodes alternatives »). Dans un cadre d'évaluation du danger et du contrôle (produits de santé, alimentaires, cosmétiques, substances chimiques) comme dans le cadre de la recherche et de l'enseignement elle rassemble des partenaires français ayant comme objectif commun de promouvoir les méthodes permettant de réduire la souffrance animale, de recourir à une méthode bioinformatique, à un test cellulaire en substitution d'un test sur animal ou de réduire le nombre d'animaux utilisés au cours de ce test.

FRANCOPA est membre de la plateforme européenne (European Consensus-Platform for Alternatives).

FRANCOPA compte quinze partenaires des différents secteurs concernés issus des quatre piliers que sont les institutions gouvernementales, les instituts de recherches, l'industrie et les organisations non gouvernementales pour le bien être animal (voir la rubrique liens). [en savoir plus...](#)

Le GIS FRANCOPA a publié en 2010 un rapport intitulé « État des lieux des méthodes alternatives dans le domaine de l'expérimentation animale en France ». Cet Etat des lieux a été mis à jour en 2016 :

[Rapport du GIS FRANCOPA](#)

Parmi les travaux, FRANCOPA a organisé un séminaire sur la dispense dans un cadre réglementaire, à Paris, le 1er septembre 2011.

[Compte-rendu du séminaire « Waiving animal testing for regulatory purposes »](#)

En partenariat avec la SFT et la SPTC, FRANCOPA a organisé un séminaire sur le "read-across", à Paris, le 15 novembre 2013. Un résumé et une "position letter" de FRANCOPA ont été rédigés par la suite.

[Résumé du colloque « read-across »](#)

[« Position letter read-across » de FRANCOPA](#)

L'infocentre de FRANCOPA a pour objectifs de favoriser le partage et les échanges d'informations et de points de vue parmi tous ceux se sentant concernés par le développement de méthodes alternatives en expérimentation animale.

Cet infocentre est un site internet interactif dédié, ayant pour rubriques :

- Une source d'informations sur la thématique des méthodes alternatives (issues du contenu du site FRANCOPA et des sites associés).
- Un forum de discussions sur les thématiques d'intérêt pour FRANCOPA.
- Une newsletter, avec un rythme de parution semestriel, faisant le point sur les avancées méthodologiques et les événements français dans le domaine des méthodes alternatives et les activités de FRANCOPA.
- Des liens, vers d'autres sites européens dédiés aux méthodes alternatives, vers les sites de sociétés savantes et de partenaires.
- Une rubrique « questions fréquentes » régulièrement actualisée.

Avec le soutien de

© 2012 FRANCOPA - Tous droits réservés. Mentions légales | Charta d'utilisation

Actualités

14/06/2017 - 16/06/2017

Workshop écotox - SSCI, Helsinki
Up-to-date in vitro approaches in regulatory risk assessment and disease modeling

20/06/2017

Organoides et approches ex vivo
FRANCOPA organise un séminaire sur l'utilisation d'organoides et d'approches ex vivo dans le domaine des recherches fondamentales et appliquées à Paris. Il reste quelques places - contactez-nous.

21/06/2017

Colloque SPTC sur les AGP - Paris
"Adverse outcome Pathway (AOP) : une approche alternative à l'évaluation du risque" organisé par la Société de Pharmacotoxicologie Cellulaire

30/06/2017

Prix de biologie Alfred Kastler 2017
Le concours 2017 pour le Prix de biologie Alfred Kastler de la Fondation Droit Animal, Éthique et Sciences (FDA) est ouvert. Les candidatures seront reçues jusqu'au 30 juin 2017.

07/07/2017 - 07/07/2017

Colloque Ineco-2017
Modèles Alternatifs "in vitro, ex ovo & organismes" de la recherche aux applications dans les pathologies & le vieillissement - En partenariat avec les 14èmes Rencontres Nationales de la SPML (Société Française Pharmacie de la Méditerranée Latine).

20/08/2017 - 24/08/2017

10^e congrès mondial sur les 2R
OAC 2017
Le thème du WC 10 sera "Les Trois R en Action". Il se tiendra à Seattle.

08/09/2017

Refinement Prize 2017 (EPAA)
Candidats ciblés : techniciens de laboratoire, animaliers. Montant : 6000€. Date limite de soumission : 8 septembre 2017

Manque de visibilité de Francopa



Comparaisons de sites

Traffic sources

	Visiteurs	Durée	Pages/ visite	Progression	Direct	Search	Social	Pays origine
Francopa.fr	129	0	1	29,57%	74,14%	25,86%		100%
Recherche-animale.org	12K	05:02	2,1	140%	19,29%	79%		55%
nc3rs.org.uk	33,3K	01:13	2,1	-12,66%	21,27%	60,70%		32,65%
understandinganimalresearch	126,2K	00:39	1,71	39,21%				US 55,79%
eara.eu	15,10K	00:40	1,23	2,73%	10,56%	86,44%		Mexico 20,09%
fondationbrigittebardot.fr	47,90K	02:06	6,89	-33,70%	17,38%	59,25%		81,88%
antidote-europe.org	9,60K	00:56	1,34	324,70%	34,41%	43,87%	19,56%	65%
Proanima.fr	5,10K	00:15	1,27	1224%	0%	64,86%	35,14%	64,86%

LES PROPOSITIONS

- ① Proposition 1 : Mettre en place une « Charte » sur la transparence des pratiques
- ② Proposition 2 : Mettre en place une structure autonome dédiée aux 3R
- ③ Proposition 3 : Enrichir le dialogue entre les acteurs de la recherche et la société civile
- ④ Proposition 4 : Promouvoir la culture de l'éthique au sein de la communauté scientifique
- ⑤ Proposition 5 : Améliorer le statut et la formation des scientifiques et des techniciens
- ⑥ Proposition 6 : Améliorer le suivi et le contrôle administratifs



Proposition 1 : Mettre en place une Charte sur la transparence des pratiques

Le point initial et essentiel est l'engagement de l'ensemble des acteurs de la recherche biologique et médicale vers la transparence.



Un regard bienveillant sur la recherche

Quand vous pensez à la recherche scientifique, quels sentiments correspondent le mieux à votre état d'esprit ?



Total supérieur à 100, plusieurs réponses possibles



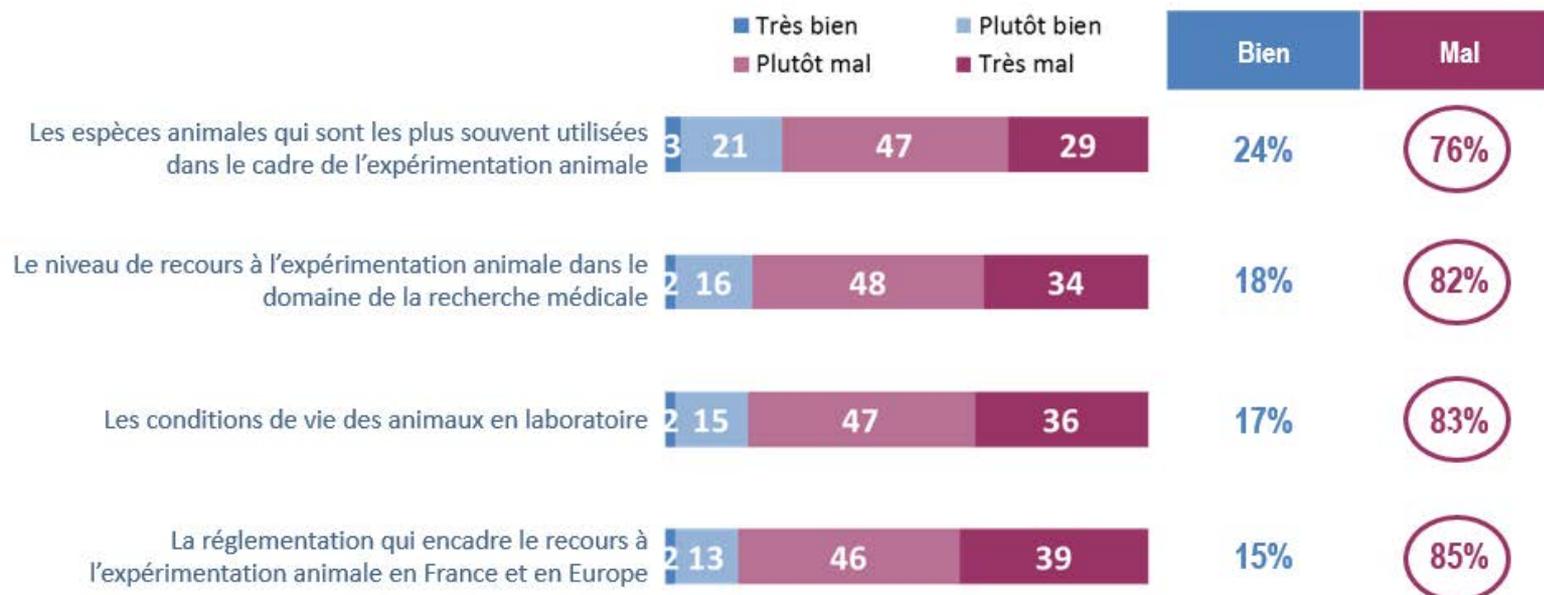
www.cnrs.fr

Des modalités de recherche mal connues

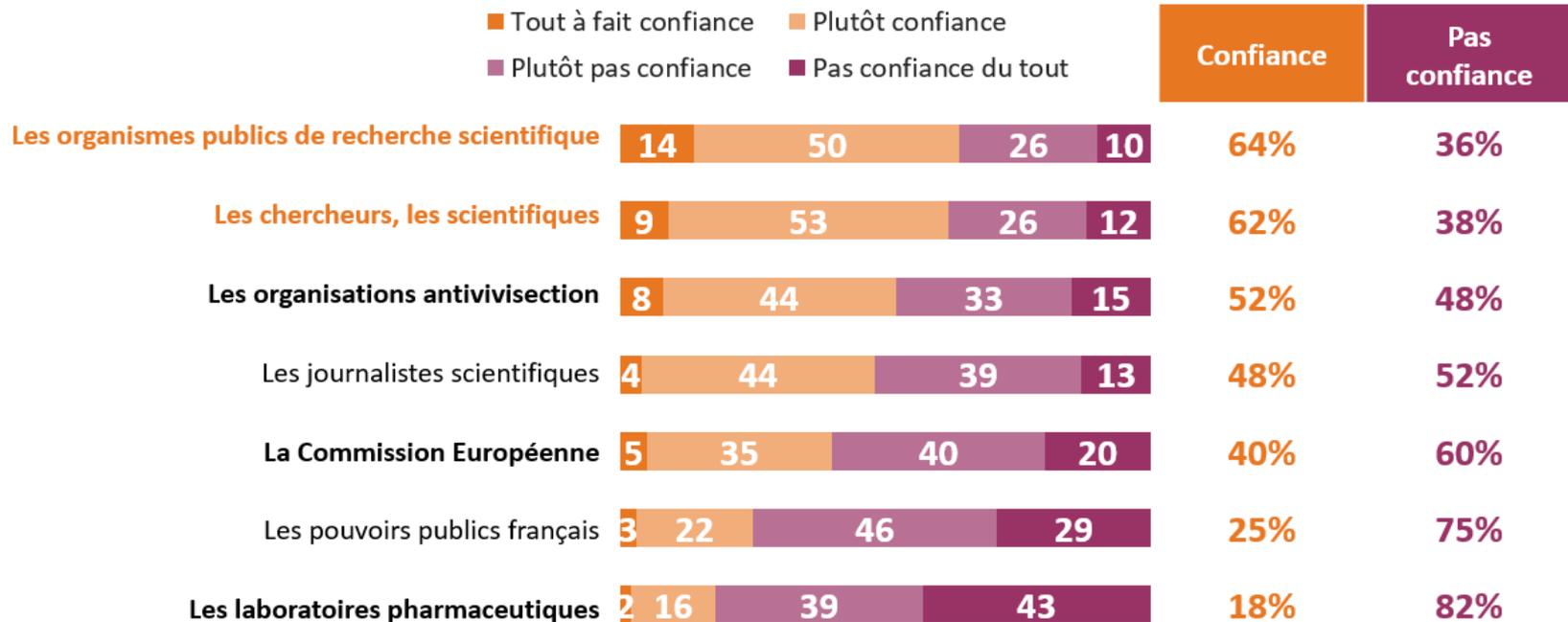
Vous personnellement avez-vous le sentiment de très bien, plutôt bien, plutôt mal ou très mal connaître :



www.cnrs.fr



Confiance dans la recherche publique Méfiance envers l'industrie pharmaceutique



© 2015 Ipsos

GAME CHANGERS



Proposition 1 : Mettre en place une Charte sur la transparence des pratiques

Le point initial et essentiel est l'**engagement de l'ensemble des acteurs de la recherche biologique et médicale vers la transparence**.

- ① **L'engagement** des établissements de recherche publics et privés vers la transparence est **inégal** et se retranche souvent derrière les initiatives collectives telles que celle portée par le GIRCOR.
- ② Or, et l'exemple britannique le montre bien, **ces actions doivent être complémentaires**, le collectif n'atteignant pleinement son objectif que lorsque ses parties sont visibles et mobilisées.



Proposition 1 : Mettre en place une Charte sur la transparence des pratiques

Le point initial et essentiel est l'**engagement de l'ensemble des acteurs de la recherche biologique et médicale vers la transparence**.

- ① **L'engagement** des établissements de recherche publics et privés vers la transparence est **inégal** et se retranche souvent derrière les initiatives collectives telles que celle portée par le GIRCOR.
- ① Or, et l'exemple britannique le montre bien, **ces actions doivent être complémentaires**, le collectif n'atteignant pleinement son objectif que lorsque ses parties sont visibles et mobilisées.



L'initiative britannique

Concordat on Openness on Animal Research 2014, UK



www.cnrs.fr

1. We will be clear about when, how and why we use animals in research
2. We will enhance our communications with the media and the public about our research using animals
3. We will be proactive in providing opportunities for the public to find out about research using animals
4. We will report on progress annually and share our experiences



Transparence en Espagne : 2016



www.cnrs.fr



Proposition 1 : Mettre en place une Charte sur la transparence des pratiques

Le point initial et essentiel est l'**engagement de l'ensemble des acteurs de la recherche biologique et médicale vers la transparence**.

- ⊙ Les « **parties prenantes** » de la recherche biologique et médicale que sont les sociétés savantes et surtout les associations de malades se cantonnent également dans la même ambiguïté ; elles poussent en avant les établissements à s'engager mais rechignent à le faire en leur nom propre.
- ⊙ La France ne dispose pas d'un document permettant d'engager les différents acteurs. Elle peut s'appuyer en revanche sur une association des acteurs privés et publics de la recherche pour l'élaborer, le GIRCOR, et sur le MESRI pour le promouvoir.



Proposition 2 : Mettre en place une structure autonome dédiée aux 3R

Fort de l'engagement de toutes les parties prenantes, il est envisageable de créer une structure transversale, autonome de promotion et de communication sur les 3R à l'instar du Royaume-Uni, des Pays-Bas et de la Suisse.



L'exemple du NC3R : support à la recherche



www.cnrs.fr

<p>3Rs in toxicology and regulatory sciences</p> <p>NC3Rs programmes in drug and chemical safety testing.</p>	<p>Anaesthesia e-learning resource</p> <p>Funded by the NC3Rs, this e-learning resource ensures best practice in anaesthesia for minor procedures. This tutorial will open in a new window.</p>	<p>Blood sampling</p> <p>Refining blood sampling from laboratory animals - advice on technique, route and volumes.</p>	<p>Euthanasia e-learning resource</p> <p>Funded by the NC3Rs, this e-learning resource focuses on principles and techniques for humane killing of laboratory animals.</p>
<p>Experimental design</p> <p>Resources to aid researchers improve the design and reporting of research using animals.</p>	<p>Genetically altered mice</p> <p>Information to help with the implementation of approaches to reduce and refine the use of GA mice.</p>	<p>Grimace scales</p> <p>Posters and other resources on the use of grimace scales to assess pain in laboratory animals.</p>	<p>Housing and husbandry</p> <p>Refining the housing and husbandry of common laboratory animal species.</p>
<p>Mouse handling tutorial</p>	<p>Procedures with care</p>	<p>Welfare assessment e-learning resource</p>	<p>Welfare of non-human primates</p>

NC3Rs National Centre for the Replacement, Refinement & Reduction of Animals in Research

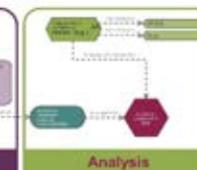
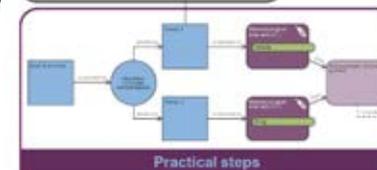
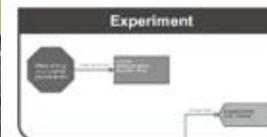
The ARRIVE Guidelines

Animal Research: Reporting of *In Vivo* Experiments

Carol Kilkenny¹, William J. Browne², Jesse C. Cuthill³, Michael Emerson⁴ and Douglas G. Altman⁵
¹The National Centre for the Replacement, Refinement and Reduction of Animals in Research, London, UK, ²School of Veterinary Science, University of Bristol, Bristol, UK, ³School of Biological Sciences, University of Bristol, Bristol, UK, ⁴Respiratory Heart and Lung Institute, Imperial College London, UK, ⁵Centre for Statistics in Medicine, University of Oxford, Oxford, UK

NC3Rs Guidelines

Primate accommodation, care and use



Support pédagogiques du NC3R



www.cnrs.fr

LABORATORY ANIMAL ANAESTHESIA Introduction

The lab manager takes you to meet the students.



Hi, I'm Matt. Can you answer a few questions for me?

1. Anaesthesia is defined as?

- A loss of pain perception
- A loss of sensation
- A loss of consciousness

2. During general anaesthesia, blood pressure is often:

- Increased, because of the stress caused by anaesthesia.
- Unchanged from the level before anaesthesia
- Depressed, because of the effects of anaesthetic agents

Submit

NOTES



Le NC3R créé en 2004

The fall-out

House of Lords report in 2002

“A Centre for the Three Rs should be set up, consisting of a small, administrative hub which co-ordinates research units embedded in existing centres of scientific excellence.”

Government announcement of the NC3Rs in 2004

Based on the MRC Centre – little detail about remit at this stage other than chaired by a member of the House of Lords, Lord Turnberg of Cheadle

.....the work began!



“UK Science Minister Lord Sainsbury has already stipulated that the board must not become a debating ground.”

BBC NEWS **LIVE** BBC NEWS CHANNEL

Last Updated: Friday, 21 May 2004, 16:21 GMT 17:21 UK

New centre to reduce animal tests

The UK government is to establish a national centre to promote "best practice" in animal experimentation.

Announcing the proposals on Friday, science minister Lord Sainsbury said the institute would seek to reduce tests and raise standards of welfare.

The national centre will promote the "3 R's"

Funding for reduction, replacement and refinement of experiments, known as the "three R's", will rise from £330,000 to £660,000 in this financial year.

However some animal welfare groups say the move is not nearly enough.

The new institute will be called the National Centre for the Replacement, Refinement and Reduction of Animals in Research.

“Refinement and reduction already have plenty of money spent on them - it is replacement that is starved of funds”

Jan Creamer, National Anti-Vivisection Society

"No scientist wants to use animals, but sometimes it is absolutely necessary," said Lord Sainsbury. "However I believe a major opportunity now exists to make progress in replacing, refining and reducing the use of animals and improving their welfare."

Exploring alternatives

The main aim of this project will be to encourage and fund research into the three R's. This will include exploring

Balls, M. & Combes, R.D. (2004). The UK National Centre for the Three Rs: pathway to progress or mere fig leaf? *ATLA* 32, 61-64.

objective will be to find ways of reducing suffering.

"Replacement is a long term goal - but in the meantime, we need to ask: is it necessary and does it hurt? And if it does

Les 3R comme exigence réglementaire

Directive 2010/63 : Article 4

Principe de remplacement, de réduction et de raffinement

Les États membres veillent, dans toute la mesure du possible, à ce que soit utilisée, au lieu d'une procédure, une **méthode ou une stratégie d'expérimentation** scientifiquement satisfaisante, **n'impliquant pas l'utilisation d'animaux vivants**.

Les États membres veillent à ce que **le nombre d'animaux utilisés dans un projet soit réduit au minimum sans compromettre les objectifs du projet.**

Les États membres veillent au **raffinement** des conditions d'élevage, d'hébergement et de soins, et des méthodes utilisées dans les procédures, afin d'éliminer ou de réduire au minimum toute douleur, souffrance ou angoisse ou tout dommage durable susceptible d'être infligé aux animaux.

Le présent article est mis en œuvre, pour le choix des méthodes, conformément à l'article 13.



www.cnrs.fr

Article 13 de la directive

Le choix entre les procédures est guidé par le souci de sélectionner celles qui satisfont le mieux aux exigences suivantes:

- ⦿ a) utiliser le moins d'animaux possible;
- ⦿ b) utiliser les animaux les moins susceptibles de ressentir de la douleur, de la souffrance, d'angoisse ou de subir des dommages durables;
- ⦿ c) causer le moins possible de douleur, de souffrance, d'angoisse ou de dommages durables, et sont les plus susceptibles de fournir des résultats satisfaisants.



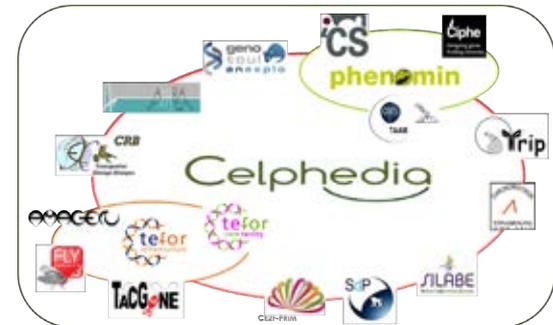
Proposition 2 : Mettre en place une structure autonome dédiée aux 3R



- ① créer un support opérationnel national pour le développement des 3R
- ① promouvoir les bonnes pratiques en recherche animale

Proposition 2 : Mettre en place une structure autonome dédiée aux 3R

- favoriser la diffusion des modèles biologiques innovants
- fédérer, promouvoir, coordonner, animer les réseaux professionnels concernés



- être une ressource pour la recherche, les autorités, la CNEA et la CNREEA et l'information du public

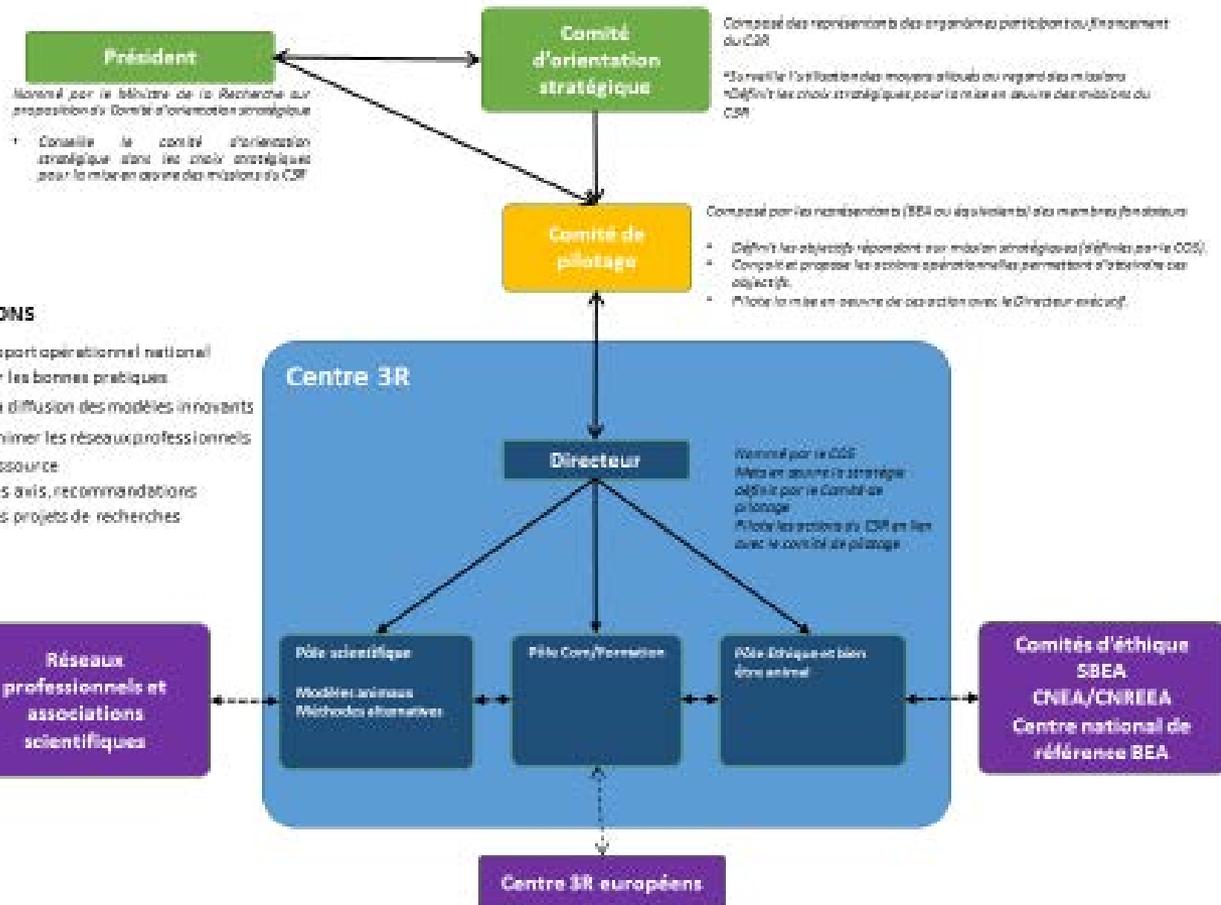
Proposition 2 : Mettre en place une structure autonome dédiée aux 3R

- produire des avis, des recommandations et informer sur :
 - la mise au point, la validation et la promotion des approches alternatives,
 - les méthodes de nature à améliorer l'élevage des animaux, les conditions de transport, d'hébergement et d'utilisation des animaux,
 - la formation des personnes
- faire la promotion de projets de recherche s'inscrivant dans les 3R
- faire la promotion de la charte de transparence
- encourager les initiatives permettant une éventuelle récupération des animaux de laboratoire.



Proposition d'organisation

Projet Gouvernance & Organisation Centre 3Rs



MISSIONS

- Créer un support opérationnel national
- Promouvoir les bonnes pratiques
- Favoriser la diffusion des modèles innovants
- Fédérer, animer les réseaux professionnels
- Etre une ressource
- Produire des avis, recommandations
- Soutenir des projets de recherches



www.cnrs.fr

Proposition 2 : Mettre en place une structure autonome dédiée aux 3R



An advertisement for ArtdeSeduire.com. The background is red. At the top, the text 'QUI PAIE L'ADDITION?' is written in large, bold, white and black letters. Below this, 'au 1er R.DV' is written in a white, handwritten-style font. On the left, a cartoon character with orange hair and a red jacket is holding a stack of green banknotes. In the center, there are two stacks of yellow coins. On the right, a man with a beard and glasses, wearing a red jacket, is holding a stack of green banknotes and looking towards the camera with a questioning expression. At the bottom left, the logo for ArtdeSeduire.com is shown, featuring a red spade symbol with 'As' inside and the text 'ArtdeSeduire.com' in black and red.

Proposition 3 : Enrichir le dialogue entre les acteurs de la recherche et la société civile

- ① La création de la CNEA en 1987 a constitué un progrès indéniable dans l'établissement du dialogue entre acteurs de la recherche et associations de protection animale.
- ① Mais l'activité de cette commission s'est cantonnée ces dernières années à l'examen du contenu des formations soumises à son avis avant approbation par le ministère de l'agriculture.
- ① Elle a perdu de ce fait sa **vocation initiale** d'instance de **dialogue entre les parties prenantes**
- ① Si la création du CNEA et le CNREEA constituaient une avancée notable, **il conviendrait d'en revoir la composition ou le fonctionnement pour en améliorer l'efficacité.**



Proposition 3 : Enrichir le dialogue entre les acteurs de la recherche et la société civile



- ① Le Centre 3R pourrait remplir ce rôle centralisateur de l'évolution des pratiques dans le domaine des 3R dont s'empareraient dans le respect de leurs missions la CNEA et le CNREEA.
- ② Sans envisager une modification importante de la loi, une nouvelle dynamique pourrait être impulsée à ces deux comités afin qu'ils remplissent l'ensemble de leurs missions.
- ③ Une inspection conjointe des corps dédiés du MESRI et du MAA pourrait être diligentée dans ce sens. Ces recommandations devront prendre en compte la création d'un **centre 3R national** qui pourrait fournir au CNEA au CNREEA, en liaison avec les services du ministère, le **substrat nécessaire à la tenue des débats**.

Proposition 4 : Promouvoir la culture de l'éthique au sein de la communauté scientifique

- ① Le dispositif mis en place pour répondre à la transposition de la directive européenne de 1986 puis de 2010 et particulièrement sur la **délivrance des autorisations de projet** devra être traité particulièrement dans l'évolution de ces deux comités et devra également faire l'objet de mesures d'accompagnement au sein des établissements.
- ① L'animation des comités est théoriquement assurée par le CNREEA.
- ① **La production du CNREEA est réduite** et peu d'avis ont été émis pour éclairer le travail des comités locaux : *un avis important sur la production d'ascite chez la souris a mis plus de deux années à être finalisé.*
- ① Le MESRI pourrait engager les établissements à officialiser par des lettres de mission le rôle de ces personnels et à reconnaître leur engagement dans les rapports d'activité qu'ils s'engageront à produire dans le cadre de la « Charte » de transparence.



Proposition 5 : Améliorer le statut et la formation des scientifiques et des techniciens

- ① En interne, notre écosystème de recherche est principalement fragilisé par le personnel technique qui est une cible de choix pour les associations de protection de l'animal comme l'ont montré les récentes « révélations » d'Audrey Jouglà
- ① Le recours à du personnel en Contrat à durée déterminée, à des entreprises sous-traitantes, fragilise cette ressource pourtant essentielle à l'entretien des animaux et à la conduite des procédures expérimentales.
- ① Des recommandations générales ou sectorielles pourraient être formulées avant d'engager un dialogue avec les opérateurs et notamment les Universités sur l'avenir de l'emploi animalier (qualification, mutualisation, sous-traitance, évolution de carrière).



Proposition 6 : Améliorer le suivi et le contrôle administratifs

- ① Sur l'examen des dossiers, le processus de validation sera audité afin d'atteindre la rapidité et la fluidité requise par les textes réglementaires
- ① Si les moyens de la cellule dédiée pourraient être revus à la hausse, il conviendra auparavant de hiérarchiser les exigences de qualité demandées aux déposants en privilégiant une amélioration progressive et contrôlée des pratiques.
- ① Pour étayer cette progression des services rendus aux déposants et pour engager administration et établissements dans un processus d'amélioration continu, les données relatives à leurs équipes seront partiellement rendues disponibles à leurs bureaux d'expérimentation animale (BEA).



Proposition 6 : Améliorer le suivi et le contrôle administratifs

- ⦿ Enfin, le contrôle de l'utilisation des animaux à des fins scientifiques reposant sur plusieurs ministères, les échanges d'informations seront intensifiés entre leurs administrations. La mise à disposition d'informations issues de la base de données APAFiS aux services centraux et déconcentrés du ministère de l'agriculture sera ainsi envisagée.
- ⦿ A cette fin, les agents de la cellule dédiée à l'expérimentation animale pourront être mobilisés, mais il conviendra préférentiellement d'associer les membres des bureaux d'expérimentation animale d'autres établissements non concurrents qui pourraient se voir confier des missions temporaires qui seraient défrayées par l'Etat.

